WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi oraz niektórych innych ustaw

(UC105)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/~~imię i nazwisko**~~

MATCZUK SUCHTA DYLAK ADWOKACI I RADCOWIE PRAWNI SPÓŁKA JAWNA

2. Adres siedziby/~~adres miejsca zamieszkania**~~

UL. ALEJA ARMII LUDOWEJ 26, 00-609 WARSZAWA

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

UL. ALEJA ARMII LUDOWEJ 26, 00-609 WARSZAWA; MWW@MWWLAW.PL

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	FILIP SUCHTA	UL. ALEJA ARMII LUDOWEJ 26, 00-609 WARSZAWA
2	TOMASZ MATCZUK	UL. ALEJA ARMII LUDOWEJ 26, 00-609 WARSZAWA
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

1. **POSTULOWANE ROZWIĄZANIA PRAWNE:**
   POSTULOWANE ROZWIĄZANIA PRAWNE ZOSTAŁY ZAWARTE W ZAŁĄCZNIKU NR 1 DO ZGŁOSZENIA

2. **INTERES BĘDĄCY PRZEDMIOTEM OCHRONY:**
   ZAPEWNIENIE ODPOWIEDNIEGO OTOCZENIA REGULACYJNEGO DLA UCZESTNIKÓW RYNKU KAPITAŁOWEGO

D.	**ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**
1	UWAGI DO PROJEKTU USTAWY O FUNDUSZACH INWETYCYJNYCH I ZARZĄDZANIU ALTERNATYWNYMI FUNDUSZAMI INWESTYCYJNYMI ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW (UC105)
2	INFORMACJA ODPOWIADAJĄCA ODPISOWI AKTUALNEMU Z KRAJOWEGO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW (KRS 0000253133)
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. ~~**Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia .....**~~

~~(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)~~

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
FILIP SUCHTA	28 stycznia 2026 r.	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ **Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....** (podpis)		

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Warszawa, dnia 28 stycznia 2026 roku

Szanowny Pan
Jurand Drop
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 5 stycznia 2026 r. (znak: FN3.700.4.2025) przekazujące do uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania *projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi oraz niektórych innych ustaw*, przekazuję w załączeniu uwagi Matczuk Suchta Dylak Adwokaci i Radcowie Prawni Spółki Jawnej do wyżej wskazanego projektu ustawy z dnia 5 stycznia 2026 r. z uprzejmą prośbą o ich uwzględnienie.

Z wyrazami szacunku,

Elektronicznie podpisany
przez Filip Patryk Suchta
Data: 2026.01.28
17:14:26 +01'00'

Filip Suchta
Radca prawny, wspólnik

Załączniki:

1) uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi oraz niektórych innych ustaw z dnia 5 stycznia 2026 roku

UWAGI DO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O FUNDUSZACH INWESTYCYJNYCH I ZARZĄDZANIU ALTERNATYWNYMI FUNDUSZAMI INWESTYCYJNYMI ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW („PROJEKT")

1) **Uwagi do art. 1 pkt 50 Projektu (projektowany art. 113 ust. 3 pkt 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi)**

Proponowane brzmienie art. 113 ust. 3 pkt 2 budzi istotne wątpliwości interpretacyjne, gdyż na jego podstawie trudno jednoznacznie określić warunki, których spełnienie przez osobę fizyczną skutkować będzie możliwością uznania jej przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych (dalej: **„TFI"**) za klienta profesjonalnego. W świetle dyspozycji projektowanego przepisu brak jest bowiem odwołania do przesłanek ustawowych określonych w art. 47b ust. 2 Ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz.U. z 2024 r., poz. 1034 ze zm.) (dalej: **„Ustawa o funduszach"**), których spełnienie przez daną osobę fizyczną pozwoli TFI na uznanie jej za klienta profesjonalnego.

Z powyższych względów, celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, zasadnym jest wprowadzenie stosownego odwołania do przesłanek przewidzianych w art. 47b ust. 2 Ustawy o funduszach (Dz.U. z 2024 r., poz. 1034 ze zm.) (dalej: **„Ustawa o funduszach"**), zgodnie z którym *„Towarzystwo, na wniosek podmiotu innego niż określony w art. 2 pkt 13a lit. a-m Ustawy o funduszach oraz w zakresie określonym w takim wniosku, z zastrzeżeniem art. 47c Ustawy o funduszach, może traktować go jak klienta profesjonalnego, pod warunkiem że podmiot ten posiada wiedzę i doświadczenie pozwalające na podejmowanie właściwych decyzji inwestycyjnych oraz właściwą ocenę ryzyka związanego z tymi decyzjami. Przed uwzględnieniem wniosku towarzystwo ustala wiedzę klienta o zasadach traktowania klientów profesjonalnych w zakresie, którego wniosek dotyczy."*

Warto zauważyć, iż, na gruncie art. 70k ust. 1 Ustawy o funduszach analogiczne rozwiązanie ustawodawca zastosował w stosunku do inwestorów alternatywnej spółki inwestycyjnej, ubiegających się o uznanie ich za klientów profesjonalnych.

Abstrahując od powyższego, uwagę zwraca dokonywanie dalszego zwiększenia progu wejścia dla inwestorów detalicznych, a w konsekwencji nieuzasadnionego ograniczenia zakresu ich możliwości inwestycyjnych w postaci ograniczenia dostępu do SFIO. Obecnie obowiązujące rozwiązanie oparte na wymogu dokonania przez wskazaną kategorię podmiotów jednorazowej wpłaty do funduszu w wysokości nie mniejszej niż równowartość w złotych 40 000 euro należy uznać za wystarczające w zakresie ochrony inwestorów.

2) **Uwagi do art. 1 pkt 51 Projektu (projektowany art. 117 ust. 3 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi)**

Proponowane brzmienie art. 117 ust. 3 budzi istotne wątpliwości interpretacyjne, gdyż na jego podstawie trudno jednoznacznie określić warunki, których spełnienie przez osobę fizyczną skutkować będzie możliwością uznania jej przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych (dalej: **„TFI"**) za klienta profesjonalnego. W świetle dyspozycji projektowanego przepisu brak jest bowiem odwołania do przesłanek ustawowych określonych w art. 47b ust. 2 Ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz.U. z 2024 r., poz. 1034 ze zm.) (dalej: **„Ustawa o funduszach"**), których spełnienie przez daną osobę fizyczną pozwoli TFI na uznanie jej za klienta profesjonalnego.

Z powyższych względów, celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, zasadnym jest wprowadzenie stosownego odwołania do przesłanek przewidzianych w art. 47b ust. 2 Ustawy o funduszach (Dz.U. z 2024 r., poz. 1034 ze zm.) (dalej: **„Ustawa o funduszach"**), zgodnie z którym *„Towarzystwo, na wniosek podmiotu innego niż określony w art. 2 pkt 13a lit. a-m Ustawy o funduszach oraz w zakresie określonym w takim wniosku, z zastrzeżeniem art. 47c Ustawy o funduszach, może traktować go jak klienta profesjonalnego, pod warunkiem że podmiot ten posiada wiedzę i doświadczenie pozwalające na podejmowanie właściwych decyzji inwestycyjnych oraz właściwą ocenę ryzyka związanego z tymi decyzjami. Przed uwzględnieniem wniosku towarzystwo ustala wiedzę klienta o zasadach traktowania klientów profesjonalnych w zakresie, którego wniosek dotyczy."*

W zakresie projektowanego brzmienia art. 117 ust. 3 chcielibyśmy poddać pod rozwagę Ministerstwa, aby wymóg dokonania przez osobę fizyczną wkładu pieniężnego do funduszu inwestycyjnego zamkniętego (dalej: **„FIZ"**) koniecznego dla uznania jej za klienta profesjonalnego odnosił się do wartości całościowej wpłaty, a nie wartości pierwszej emisji certyfikatów inwestycyjnych. Funkcjonujące obecnie na gruncie Ustawy rozwiązanie polegające na uzależnieniu możliwości nabywania certyfikatów inwestycyjnych funduszu inwestycyjnego, o którym mowa w art. 15 ust. 1a ustawy od ustanowienia wartości certyfikatu inwestycyjnego pierwszej emisji takiego funduszu na poziomie nie niższym niż równowartość w złotych 40 000 euro stanowi odstępstwo od reguł przyjętych dla inwestycji osób fizycznych w specjalistyczne fundusze inwestycyjne otwarte stosujące zasady polityki inwestycyjnej właściwe dla funduszu inwestycyjnego zamkniętego oraz alternatywne spółki inwestycyjne, gdzie przewidziano spełnienie wymogu odpowiedniej wpłaty (równowartości w złotych odpowiednio 40 000 euro dla SFIO oraz 60 000 euro dla ASI), nie określając jednocześnie konieczności ustanowienia ceny emisyjnej odpowiednio jednostki uczestnictwa SFIO lub praw uczestnictwa ASI na takim poziomie. Obecne rozwiązanie poza wskazaną powyżej niespójnością rozwiązań ustawowych powoduje również powstanie po stronie klientów nabywających certyfikaty inwestycyjne FIZ znacznych problemów związanych z jego upłynnieniem z powodu braku możliwości dokonania częściowych wykupów CI.

W konsekwencji proponuje się nadanie projektowanemu art. 117 ust. 3 Ustawy o funduszach następującego brzmienia:
„3. Uczestnikami funduszu inwestycyjnego, o którym mowa w art. 15 ust. 1a, mogą być wyłącznie klienci profesjonalni. Osoba fizyczna może nabywać certyfikaty inwestycyjne tego funduszu, jeżeli została uznana za klienta profesjonalnego, a wartość jej wkładu do tego funduszu będzie nie mniejsza niż równowartość w złotych kwoty 40 000 euro."

Jednocześnie proponujemy wykreślenie w art. 117 przepisu ustępu 5 z uwagi na brak takiego wymogu w zakresie zasad dokonywania inwestycji w przypadku SFIO oraz ASI.

3) Uwagi do art. 1 pkt 58 Projektu (projektowany art. 153 ust. 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi)

Wobec wprowadzenia nowego szczególnego typu funduszu inwestycyjnego w postaci funduszu pożyczkowego, którego polityka inwestycyjna zakłada możliwość udzielania

pożyczek w wymiarze nie mniejszym niż 50% WAN, ograniczenie limitu pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielanych przez fundusze inwestycyjne zamknięte niebędące funduszami pożyczkowymi do 20% WAN wydaje się zbyt daleko idące oraz niespójne.

Z powyższych względów postulujemy pozostawienie określonego w art. 153 Ustawy o funduszach inwestycyjnych limitu wysokości pożyczek udzielanych przez fundusz inwestycyjny zamknięty niebędący funduszem pożyczkowym w postaci 50% WAN, który korespondować będzie z dolnym limitem przewidywanym dla funduszu pożyczkowego.

W konsekwencji proponuje się nadanie projektowanemu art. 153 ust. 1 Ustawy o funduszach następującego brzmienia:
„1) pożyczek do wysokości nie wyższej niż 50 % wartości aktywów netto funduszu na dzień udzielenia pożyczki;
2) poręczeń lub gwarancji do wysokości nie wyższej niż 50 % wartości aktywów netto funduszu na dzień udzielenia poręczenia lub gwarancji."

4) **Uwagi do art. 1 pkt 3 Projektu (projektowany art. 8a ust. 5 pkt 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi)**

W świetle projektowanego art. 8a ust. 5 pkt 2 alternatywna spółka inwestycyjna (dalej: **„ASI"**) nie może udzielać pożyczek zarządzającemu ASI, który zarządza tą alternatywną spółką inwestycyjną, ani jego pracownikom. Dyspozycja wskazanego przepisu budzi uzasadnione wątpliwości w zakresie tego, czy tym samym ASI nie przysługuje uprawnienie do udzielania pożyczek innym ASI zarządzanym przez zarządzającego ASI, o którym mowa w treści art. 8a ust. 5 pkt 2.

5) **Uwagi do art. 1 pkt 14 Projektu (projektowany art. 46a ust. 1 pkt 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi)**

W projektowanym art. 46a ust. 1 pkt 1 proponujemy wykreślenie sformułowania *„oraz informację o organie nadzoru, któremu podlega ten podmiot"* z uwagi na fakt, że podmiot, o jakim mowa w dyspozycji tego przepisu może nie podlegać nadzorowi Komisji Nadzoru Finansowego.

W konsekwencji proponuje się nadanie projektowanemu art. 46a ust. 1 pkt 1 Ustawy o funduszach następującego brzmienia:
„1) statut lub umowę spółki albo inny dokument określający formę prawną podmiotu, o którym mowa w art. 46 ust. 3a lub ust. 3b, wraz z odpisem z właściwego rejestru."

Ewentualnie, w projektowanym art. 46a ust. 1 pkt 1 proponuje się zastąpienie sformułowania „oraz informację o organie nadzoru, któremu podlega ten podmiot" przez „oraz informację o organie nadzoru, któremu podlega ten podmiot - jeśli podmiot ten podlega nadzorowi" i w konsekwencji nadanie projektowanemu art. 46a ust. 1 pkt 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi następującego brzmienia:
„1) statut lub umowę spółki albo inny dokument określający formę prawną podmiotu, o którym mowa w art. 46 ust. 3a lub ust. 3b, wraz z odpisem z właściwego rejestru oraz informację o organie nadzoru, któremu podlega ten podmiot - jeśli podmiot ten podlega nadzorowi."

6) **Uwagi do art. 1 pkt 15 Projektu (projektowany art. 46c ust. 1 pkt 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi)**

W projektowanym art. 46c ust. 1 pkt 1 proponujemy wykreślenie sformułowania *„oraz informację o organie nadzoru, któremu podlega ten podmiot"* z uwagi na fakt, że podmiot, o jakim mowa w dyspozycji tego przepisu może nie podlegać nadzorowi Komisji Nadzoru Finansowego.

W konsekwencji proponuje się nadanie projektowanemu art. 46c ust. 1 pkt 1 Ustawy o funduszach następującego brzmienia:
„1) statut lub umowę spółki albo inny dokument określający formę prawną podmiotu, o którym mowa w art. 46b ust. 2, wraz z odpisem z właściwego rejestru."

Ewentualnie, w projektowanym art. 46c ust. 1 pkt 1 proponuje się zastąpienie sformułowania „oraz informację o organie nadzoru, któremu podlega ten podmiot" przez „oraz informację o organie nadzoru, któremu podlega ten podmiot - jeśli podmiot ten podlega nadzorowi" i w konsekwencji nadanie projektowanemu art. 46c ust. 1 pkt 1

ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi następującego brzmienia:

„1) statut lub umowę spółki albo inny dokument określający formę prawną podmiotu, o którym mowa w art. 46b ust. 2, wraz z odpisem z właściwego rejestru oraz informację o organie nadzoru, któremu podlega ten podmiot - jeśli podmiot ten podlega nadzorowi."

7) **Uwagi do art. 1 pkt 31 Projektu (projektowany art. 70cb ust. 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi)**

Zgodnie z brzmieniem projektowanego art. 70cb ust. 2 *„W terminie 20 dni roboczych od dnia otrzymania dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1, Komisja informuje zarządzającego ASI, że przyjęty dla pożyczkowej alternatywnej spółki inwestycyjnej typu otwartego system zarządzania ryzykiem utraty płynności nie jest zgodny z jej strategią inwestycyjną i przyjętymi zasadami odkupywania praw uczestnictwa."*

Proponujemy wprowadzenie do dyspozycji analizowanego przepisu domniemania prawnego, zgodnie z którym brak wystosowania wskazanej informacji przez Komisję Nadzoru Finansowego oznaczać będzie, że przyjęty dla pożyczkowej alternatywnej spółki inwestycyjnej typu otwartego system zarządzania ryzykiem utraty płynności jest zgodny z jej strategią inwestycyjną i przyjętymi zasadami odkupywania praw uczestnictwa.

8) **Uwagi do art. 1 pkt 31 Projektu (projektowany art. 70cd ust. 2 pkt 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi)**

Proponuje się korektę art. 1 ust. 31 Projektu (zmiany w art. 70cd ust. 2 pkt 2) poprzez nadanie pkt 2) następującego brzmienia:

„2) zbycia pożyczki, gdy wymaga tego zarządzanie płynnością;"

9) **Uwagi do art. 1 pkt 31 Projektu (projektowany art. 70ce ust.2 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi)**

W projektowanym brzmieniu art. 70ce ust. 2 Ustawy o funduszach limit 20% w zakresie łącznej wartości nominalnej pożyczek, które może udzielić jednemu podmiotowi pożyczkowa alternatywna spółka inwestycyjna, odnosi się do kapitału tej spółki, co generuje wątpliwości w zakresie sposobu ustalania tej wartości. W nawiązaniu do treści

projektowanego art. 70ce ust. 1, proponujemy zmianę wartości do której odnosi się wskazany limit do wartości aktywów netto tej spółki.

W konsekwencji proponuje się nadanie projektowanemu art. 70ce ust. 2 Ustawy o funduszach następującego brzmienia:
„2. W przypadku gdy pożyczkobiorca jest:
1) podmiotem finansowym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 29a ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526),
2) alternatywnym funduszem inwestycyjnym lub unijnym AFI,
3) funduszem inwestycyjnym otwartym lub funduszem zagranicznym
– łączna wartość nominalna pożyczek udzielonych jednemu podmiotowi w okresie 24 miesięcy od dnia utworzenia pożyczkowej alternatywnej spółki inwestycyjnej nie może stanowić więcej niż 20% wartości aktywów netto tej spółki, w skład którego wchodzą wpłaty dokonane oraz zadeklarowane przez jej inwestorów."

10) Uwagi do art. 1 pkt 42 i pkt 44 Projektu (projektowany art. 81ah i 81o ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi)

W naszej ocenie wskazane jest doprecyzowanie ww. przepisów poprzez jednoznaczne wskazanie, że dotyczą one sytuacji, w której podmioty, o których mowa w art. 81b ust. 2 ustawy wykonują funkcję depozytariusza na rzecz unijnych AFI na podstawie tzw. paszportu depozytariusza.

Zwracamy również uwagę, że w przypadku pełnienia funkcji depozytariusza unijnego AFI, zastosowanie znajdą przepisy państwa macierzystego dla funduszu, które mogą regulować sposób wykonywania funkcji depozytariusza, w tym powierzania wykonywania obowiązków depozytariusza, w odmienny od przepisów przedmiotowego rozdziału, zatem brzmienie powyższych przepisów powinno uwzględniać tę okoliczność.

11) Uwagi do art. 139 ust. 7 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi

Mając na względzie, że w wyniku zastosowania narzędzia zarządzania płynnością, o którym mowa w art. 2 pkt 49 lit. h (w projektowanym brzmieniu), wykupienie certyfikatów inwestycyjnych może się odbyć poprzez przekazanie uczestnikom funduszu inwestycyjnego lub funduszu zagranicznego albo inwestorom alternatywnej spółki inwestycyjnej lub unijnego AFI aktywów funduszu inwestycyjnego, funduszu zagranicznego, alternatywnej spółki inwestycyjnej lub unijnego AFI, innych niż środki pieniężne, z tytułu odkupienia jednostek uczestnictwa lub tytułów uczestnictwa albo wykupu certyfikatów inwestycyjnych lub praw uczestnictwa (umorzenie w formie niepieniężnej), zasadne jest uwzględnienie tej metody wykupu w brzmieniu art. 139 ust. 7 ustawy, którego obecna treść może nasuwać wątpliwości co do zgodności z niepieniężnym umorzeniem certyfikatów.